

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

**DIRECCIÓN DE GESTIÓN DEL ORDENAMIENTO SOCIAL DE LA PROPIEDAD
SUBDIRECCIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE TIERRAS**

Diciembre, 2025

	GUÍA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

CONTENIDO

Introducción	4
1. Objetivo	4
2. Alcance.....	4
3. Roles y responsabilidades.....	4
4. Desarrollo	5
4.1 Criterios definidos para la medición.....	5
4.2 Instrumento de medición / Secciones del instrumento	5
4.3 Forma de aplicación	7
4.3.1 Herramienta para aplicar el instrumento	7
4.3.2 Población Objetivo	7
4.4 Tabulación y análisis de resultados	7
4.4.1 Interpretación de los datos.....	7
4.5 Socialización de Resultados	11

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

LISTADO DE TABLA

Tabla 1. Relación de Roles y Responsabilidades.....	5
Tabla 2 Criterios definidos para la medición.....	5
Tabla 3. Sección 1 relación de sistema a evaluar y procesos que apoya	6
Tabla 4. Ejemplo sección 1, relación de sistema a evaluar y procesos que apoya	6
Tabla 5. Sección 2, relación de Criterios a medir	6
Tabla 6. Rango de Valores definidos por cada criterio	7
Tabla 7. Forma de interpretar los resultados ponderados	8
Tabla 8. Acciones para interpretar resultados criterio de usabilidad	8
Tabla 9. Acciones para interpretar resultados criterio de seguridad.....	9
Tabla 10. Acciones para interpretar resultados criterio de confiabilidad.....	9
Tabla 11. Acciones para interpretar resultados criterio de disponibilidad.....	10
Tabla 12 Acciones para interpretar resultados criterio de transferencia de conocimiento.....	10
Tabla 13. Acciones para interpretar resultados criterio de Agilidad	10

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

1. Introducción

La Agencia Nacional de Tierras (ANT) ha consolidado un ecosistema de sistemas de información fundamentales para la gestión del ordenamiento social de la propiedad. La correcta apropiación y uso de estas soluciones tecnológicas garantiza la eficiencia operativa, la optimización de procesos y la prestación de servicios digitales con altos estándares de calidad.

Esta guía metodológica establece un marco normativo, técnico y estratégico para medir, analizar y mejorar el nivel de adopción de los sistemas de información dentro de la ANT. Se fundamenta en la Política de Gobierno Digital (Decreto 767 de 2022) y en modelos de gestión del cambio como ADKAR y Kurt Lewin, garantizando un enfoque estructurado en la medición y optimización de la apropiación tecnológica.

2. Objetivo

Definir un modelo integral de medición del uso y apropiación de los sistemas de información de la ANT, que permita evaluar el impacto de las soluciones tecnológicas, identificar oportunidades de mejora y establecer planes estratégicos que optimicen su operación y sostenibilidad.

3. Alcance

El modelo definido en este documento se articula con el formato GINFO-F-034, el cual constituye el instrumento oficial para la recolección, tabulación y análisis del nivel de uso y apropiación. Esta guía aplica a todos los sistemas de información y soluciones tecnológicas de la ANT, incluyendo:

- Sistemas en operación con usuarios activos.
- Nuevas implementaciones de tecnologías de información.
- Sistemas de terceros integrados en la arquitectura de la entidad.
- Procesos de capacitación, soporte y gestión del cambio asociados a la apropiación tecnológica.

4. Roles y responsabilidades

En la Tabla 1, se relacionan los roles y responsabilidades que participarán en el proceso de medición de uso y apropiación:

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

Tabla 1. Relación de Roles y Responsabilidades.

Rol	Responsabilidad
Subdirección de Sistemas de Información de Tierras	Liderar la estrategia de medición del uso y apropiación de los Sistemas de Información- SI.
Administrador Funcional del Sistema y/o líder Funcional.	Definir lineamientos y asegurar el cumplimiento de estándares tecnológicos.
Analista de uso y apropiación	Diseñar, actualizar y ejecutar el instrumento de medición.
Equipo de Gestión del Cambio	Implementar estrategias para fomentar la apropiación y mitigar resistencia al cambio.
Usuarios finales	Interacción con los sistemas, aportando información sobre su experiencia y necesidades.
Arquitectura / Datos	Verifica consistencia de criterios con el catálogo de sistemas.

Fuente: Elaboración propia ANT.

5. Desarrollo

5.1 Criterios definidos para la medición

La evaluación del uso y apropiación de los sistemas de información en la ANT se basa en los siguientes criterios:

Tabla 2 Criterios definidos para la medición

Criterio	Descripción
Usabilidad	Evalúa la experiencia del usuario en términos de facilidad de uso, accesibilidad y diseño intuitivo.
Seguridad	Analiza la percepción de los usuarios sobre la protección de datos y autenticación segura.
Confiabilidad	Determina la precisión y consistencia de los datos procesados por los sistemas de información.
Disponibilidad	Mide el tiempo efectivo en que el sistema es accesible y operativo para los usuarios.
Transferencia de Conocimiento	Evalúa la capacitación y documentación brindada para facilitar el uso del sistema.
Desempeño y tiempo de respuesta	Analiza los tiempos de respuesta del sistema en la ejecución de tareas clave.
Percepción de valor	Mide el nivel de aceptación y comodidad de los usuarios con la plataforma tecnológica.

5.2 Instrumento de medición / Secciones del instrumento

El instrumento de medición está compuesto por tres (3) secciones:

- La primera hace referencia a datos propios del sistema de información y/o solución tecnológica que se encuentra en operación.
- La segunda es el cuestionario de la percepción del usuario final frente a su uso por cada uno de los criterios que se pretenden medir.

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

- La tercera es informativa con los resultados automatizados de la medición.

Primera Sección

Tabla 3. Sección 1 relación de sistema a evaluar y procesos que apoya

DATOS SISTEMA DE INFORMACIÓN			
Nombre del Sistema de Información o Solución Tecnológica		Fecha de aplicación del Instrumento	DD/MM/AAAA
Procesos que Apoya		Cantidad total de usuarios encuestados	-1

Fuente: Elaboración propia ANT.

El siguiente es un ejemplo de dos preguntas asociadas al sistema de información y/o solución tecnológica:

Tabla 4. Ejemplo sección 1, relación de sistema a evaluar y procesos que apoya

Fuente: Elaboración propia ANT.

DATOS SISTEMA DE INFORMACIÓN			
Nombre del Sistema de Información o Solución Tecnológica	SISTEMA DE BARRIDO PREDIAL MASIVO	Fecha de aplicación del Instrumento	3-may-25
Procesos que Apoya	PLANIFICACIÓN DEL ORDENAMIENTO SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL	Cantidad total de usuarios encuestados	35

Segunda Sección -

El instrumento en esta sección consta de veinticuatro (24) preguntas asociadas a los criterios a evaluar. En la tabla 5, se relacionan cada uno de los criterios que se evaluarán en la medición y el porcentaje de relevancia definido por la Subdirección de Sistemas de Información SSIT para cada uno de los criterios a medir. Cabe precisar que estos porcentajes pueden variar en el tiempo de acuerdo con el comportamiento y los resultados de la medición, el contexto de la Entidad y/o la caracterización de los usuarios funcionales:

Tabla 5. Sección 2, relación de criterios a medir

No.	Criterio para Evaluar	% Relevancia	# Preguntas
1	Usabilidad	18%	8
2	Seguridad	15%	4
3	Confiabilidad	17%	2
4	Disponibilidad	18%	3
5	Transferencia de Conocimiento	10%	2
6	Agilidad	12%	3
7	Adopción y Satisfacción	10%	2
	Total	100%	24

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

5.3 Forma de aplicación

La medición se realizará a través de formularios electrónicos con trazabilidad en tiempo real, permitiendo monitorear la evolución de la apropiación de los sistemas en la ANT, según la periodicidad que se establezca desde la SSIT para los sistemas de información misional como desde Secretaría general para los sistemas de información transversales.

5.3.1 Herramienta para aplicar el instrumento

Se emplearán herramientas digitales para la recolección de datos, como encuestas en plataformas institucionales y registros en sistemas de monitoreo. El almacenamiento y procesamiento de datos cumplirá con los lineamientos de seguridad de la ANT.

5.3.2 Población Objetivo

La población objetivo incluirá funcionarios de la ANT, usuarios clave de los sistemas de información y grupos de interés externos que interactúan con las plataformas digitales de la entidad.

5.4 Tabulación y análisis de resultados

Cuando se cierre la encuesta, el colaborador designado por la SSIT, descarga el reporte en Excel que arroja la herramienta. Esta información permite diligenciar la pestaña “Tabulación de Resultados” y la de “Análisis de Resultados” del GINFO-F-034 INSTRUMENTO PARA LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SI Y/O SOLUCIONES TECNOLÓGICAS, teniendo en cuenta los rangos definidos en la tabla 6, por cada uno de los criterios evaluados y el resultado del nivel de valoración.

5.4.1 Interpretación de los datos

Tabla 6. Rango de Valores definidos por cada criterio
Fuente: Elaboración propia ANT.

Criterio	% Relevancia (Puntaje Máximo a Obtener por Criterio)	# Preguntas	Puntaje Máximo por Pregunta	Equivalente por Puntuaciones	Puntaje por pregunta				
					1	2	3	4	5
I. Usabilidad	18% (18 puntos)	8	2,25%	0,45%	0,45%	0,90%	1,35%	1,80%	2,25%
II. Seguridad	15% (15 puntos)	4	3,75%	0,75%	0,75%	1,50%	2,25%	3%	3,75%

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

Criterio	% Relevancia (Puntaje Máximo a Obtener por Criterio)	# Preguntas	Puntaje Máximo por Pregunta	Equivalente por Puntuaciones	Puntaje por pregunta				
					1	2	3	4	5
III. Confiabilidad	17% (17 puntos)	2	8,50%	1,70%	1,70%	3,40%	5,10%	6,80%	8,50%
IV. Disponibilidad	18% (18 puntos)	3	6,00%	1,20%	1,20%	2,40%	3,60%	4,80%	6%
V. Transferencia de Conocimiento	10% (10 puntos)	2	5,00%	1,00%	1%	2%	3%	4%	5%
VI. Agilidad	12% (12 puntos)	3	4,00%	0,80%	0,80%	1,60%	2,40%	3,20%	4%
VII. Adopción y Satisfacción	10% (10 puntos)	2	5,00%	1,00%	1%	2%	3%	4%	5%

Por criterio:

El reporte del formulario relacionará en una escala el resultado para cada uno de los criterios evaluados mediante preguntas tipo Likert, en la tabla 7 se relacionan la forma como se interpretan los resultados de acuerdo con los rangos ponderados obtenidos.

Para la interpretación de los resultados se han establecido cuatro niveles de evaluación:

Tabla 7. Rangos para Interpretación de los resultados ponderados

Rango de Valoración (%)	Nivel de Apropiación	Interpretación
>87%	Óptimo	Uso eficiente y alto nivel de apropiación del sistema.
77% - 87%	Adecuado	Buen nivel de uso, pero con oportunidades de mejora.
67% - 76%	Riesgo	Se requieren estrategias correctivas para mejorar la adopción.
<67%	Crítico	Baja apropiación, requiere intervención inmediata.

1) Usabilidad

El Ponderado máximo del criterio es 18, en la tabla 8, se relacionan acciones posibles a realizar, de acuerdo con el resultado ponderado de la medición.

Tabla 8. Acciones a realizar con los resultados criterio de usabilidad

Rango	0 – 4.5	4.6 – 9.0	9.1 – 13.5	13.6 – 18
Interpretación y Acciones de Mejora	Se deben validar los patrones de diseño y arquitectura del sistema. Analizar si la interfaz es intuitiva y accesible para todos los usuarios. Revisar si el sistema cumple con las guías de	Identificar problemas de navegación y accesibilidad con los usuarios funcionales. Aplicar pruebas de usabilidad y retroalimentación estructurada.	Analizar qué funcionalidades presentan mayor dificultad de uso. Revisar capacitaciones y documentación de ayuda para mejorar la	Los usuarios consideran que el sistema es fácil de usar y satisface sus necesidades. Se recomienda continuar con evaluaciones periódicas para detectar posibles mejoras.

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

Rango	0 – 4.5	4.6 – 9.0	9.1 – 13.5	13.6 – 18
	usabilidad establecidas en la ANT.		comprensión del sistema.	

2) Seguridad

El Ponderado máximo del criterio es 15, Tabla 9, se relacionan acciones posibles a llevar a cabo, conforme con el resultado ponderado de la medición.

Tabla 9. Posibles acciones con los resultados criterio de seguridad

Rango	0 – 3.0	3.1 – 6.0	6.1 – 9.0	9.1 – 15
Interpretación y Acciones de Mejora	Se deben verificar las políticas de autenticación y control de accesos. Implementar mejoras en la gestión de contraseñas seguras y revisión de permisos de usuario.	Evaluar la efectividad de las reglas de validación, tablas referenciales y control de errores. Implementar procedimientos para mitigar vulnerabilidades.	Revisar si existen incidencias de seguridad reportadas por los usuarios. Optimizar mecanismos de doble autenticación si es necesario.	Los usuarios perciben el sistema como seguro. Se recomienda mantener las prácticas actuales y reforzar la capacitación en ciberseguridad.

3) Confiabilidad

El Ponderado máximo del criterio es 17, Tabla 10, se relacionan acciones posibles a ejecutar, de acuerdo con el resultado ponderado de la medición.

Tabla 10. Acciones para interpretar resultados criterio de confiabilidad

Rango	0 – 3.4	3.5 – 6.8	6.9 – 10.2	10.3 – 17
Interpretación y Acciones de Mejora	Diseñar y validar mecanismos de verificación de datos. Implementar controles para evitar errores en la información procesada.	Evaluar las reglas de validación y corregir inconsistencias detectadas en los reportes generados.	Ajustar procesos de captura y almacenamiento de información para mejorar su confiabilidad.	El sistema ofrece información confiable y precisa. Se recomienda seguir con controles periódicos para prevenir errores futuros.

4) Disponibilidad

El Ponderado máximo del criterio es 18, Tabla 11, se relacionan acciones posibles a realizar, de acuerdo con el resultado ponderado de la medición.

	GUÍA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

Tabla 11. Acciones para interpretar resultados criterio de disponibilidad

Rango	0 – 4.5	4.6 – 9.0	9.1 – 13.5	13.6 – 18
Interpretación y Acciones de Mejora	Identificar los factores que causan interrupciones en el sistema. Mejorar la infraestructura y procedimientos de recuperación ante fallas.	Evaluar tiempos de inactividad y optimizar mecanismos de escalabilidad. Implementar herramientas de monitoreo de disponibilidad.	Mejorar la gestión de recursos y procesos para reducir tiempos de respuesta. Revisar estrategias de mantenimiento programado.	El sistema está disponible y operativo según lo esperado. Mantener monitoreos y mejoras progresivas.

5) Transferencia de Conocimiento

El Ponderado máximo del criterio es 10, en la Tabla 12, se relacionan acciones posibles a desplegar, de acuerdo con el resultado ponderado de la medición.

Tabla 12 Acciones para interpretar resultados criterio de transferencia de conocimiento

Rango	0 – 2.0	2.1 – 4.0	4.1 – 6.0	6.1 - 8.0
Interpretación	Diseñar planes de capacitación que incluyan manuales, videos y sesiones interactivas.	Revisar y mejorar los materiales de entrenamiento para facilitar el aprendizaje de los usuarios.	Ajustar metodologías de capacitación para adaptarlas a las necesidades de los usuarios.	Los usuarios se sienten capacitados para utilizar el sistema. Se recomienda seguir con estrategias de formación continua.

6) Agilidad

El ponderado máximo del criterio es 12, Tabla 13, se relacionan acciones posibles a desarrollar, de acuerdo con el resultado ponderado de la medición

Tabla 13. Acciones para interpretar resultados criterio de Agilidad

Rango	0 – 2.4	2.5 – 4.8	4.9 – 7.2	7.3 – 12
	Evaluar la capacidad de los servidores y la escalabilidad del sistema. Revisar tiempos de carga y respuesta de las funcionalidades clave.	Optimizar procesos y código para reducir la latencia en la ejecución de tareas.	Implementar herramientas de monitoreo para detectar cuellos de botella en el sistema.	El sistema responde ágilmente a las solicitudes de los usuarios. Se recomienda mantener la infraestructura actual y realizar optimizaciones progresivas.

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

7) Adopción y Satisfacción

El Ponderado máximo del criterio es 10, la tabla 14 relaciona acciones posibles a efectuar, de acuerdo con el resultado ponderado de la medición

Tabla 14. Acciones para interpretar resultados criterio de Adopción y Satisfacción

Rango	0 – 2.4	2.5 – 4.8	4.9 – 7.2	7.3 – 12
	Evaluar la capacidad de los servidores y la escalabilidad del sistema. Revisar tiempos de carga y respuesta de las funcionalidades clave.	Optimizar procesos y código para reducir la latencia en la ejecución de tareas.	Implementar herramientas de monitoreo para detectar cuellos de botella en el sistema.	El sistema responde ágilmente a las solicitudes de los usuarios. Se recomienda mantener la infraestructura actual y realizar optimizaciones progresivas.

5.5 Socialización de Resultados

Una vez se cuente con la tabulación de los resultados y se identifiquen las acciones a implementar de acuerdo con el análisis de los resultados, se realizará una mesa de trabajo con los usuarios líderes funcionales en la cual se socializarán los resultados y se validarán las estrategias, posterior a la validación y la concertación de las actividades se diseñará un plan de trabajo para la implementación de las acciones de mejora.

El soporte documental resultado de la medición, tabulación, análisis del uso y apropiación de las soluciones tecnológicas, se almacenará en los repositorios definidos por la SSIT para tal fin, garantizando su disponibilidad y consulta según los lineamientos establecidos.

	GUIA	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA MEDICIÓN DEL USO Y APROPIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN	CÓDIGO	GINFO-G-014
	ACTIVIDAD	IMPLEMENTACIÓN DEL CICLO DE VIDA DE SOLUCIONES DE SOFTWARE.	VERSIÓN	3
	PROCESO	GESTIÓN DE LA INFORMACION	FECHA	30/12/2025

HISTORIAL DE CAMBIOS		
Fecha	Versión	Descripción
18/09/2023	1	Creación del documento. Para potencializar el valor agregado que generan los sistemas de información y/o soluciones tecnológicas a los procesos de negocio, se debe realizar un diagnóstico en el uso y apropiación de las TIC por parte de los usuarios funcionales. Con el fin de adelantar una gestión administrativa eficiente a los sistemas puestos en producción, se aplicará de manera periódica instrumentos que permitan valorar cualitativa y cuantitativamente el nivel de uso y aceptación de las TI, y determinar el nivel de adopción y satisfacción en su uso y su nivel de madurez.
24/12/2025	2	Actualización del documento, enmarcados en la Política de Gobierno Digital (Decreto 767 de 2022) publicada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones y en modelos de gestión del cambio como **ADKAR y Kurt Lewin**

APROBACIÓN				
	NOMBRE	CARGO	FIRMA	FECHA
ELABORÓ	Jerson Eguis Berrio	Contratista - Subdirección de Sistemas de Información de Tierras	ORIGINAL FIRMADO	01/12/2025
REVISÓ	Liliam Cárdenas Díaz	Contratista - Subdirección de Sistemas de Información de Tierras	ORIGINAL FIRMADO	05/12/2025
APROBÓ	Diana Lucía Herrera Riaño	Subdirector de Sistemas de Información de Tierras	ORIGINAL FIRMADO	24/12/2025

La copia, impresión o descarga de este documento se considera COPIA NO CONTROLADA y por lo tanto no se garantiza su vigencia.

La única COPIA CONTROLADA se encuentra disponible y publicada en la página Intranet de la Agencia Nacional de Tierras.