



Libertad y Orden

## MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

### AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (ANT)

ACUERDO No. DE 2026

( )

*“Por el cual se señalan los rangos correspondientes a las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares por Unidades Físicas Homogéneas a escala municipal en los municipios de Albania, Morelia, Puerto Rico y Valparaíso en el departamento de Caquetá; Maní, Orocué, Sácama, Támara y Yopal en el departamento de Casanare; Cumaral, El Castillo, El Dorado, Granada, Guamal, Lejanías, Mesetas, Restrepo, San Juan de Arama y Uribe en el departamento Meta; Mocoa y Orito en el departamento de Putumayo; El Roble en el Departamento de Sucre; Roncesvalles y Róvira en el departamento de Tolima”.*

#### EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS

En uso de las facultades constitucionales y legales, en especial de las conferidas por los artículos 67 de la Ley 160 de 1994, por los numerales 1 y 16 del artículo 9º y el artículo 38 del Decreto Ley 2363 de 2015 y

#### CONSIDERANDO

El artículo 8º de la Constitución Política de 1991 establece la obligación del Estado, y de las personas, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación; a su vez, el artículo 80 ibidem indica que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, se deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados. Este contenido programático vincula al sector agropecuario en la configuración de sus políticas, lineamientos, criterios e instrumentos en el marco del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural.

En el mismo sentido, el artículo 64 de la Constitución Política de 1991, modificado por el artículo 1 del Acto Legislativo 1 de 2023, dispone que el Estado tiene el deber de promover el acceso progresivo a la propiedad de la tierra en favor de los campesinos y trabajadores agrarios, considerándolos a la categoría de sujetos de especial protección a partir del reconocimiento de su particular relacionamiento con la tierra basado en la producción de alimentos en garantía de la soberanía alimentaria, sus especiales dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales y su plena libertad e igualdad frente a todas la demás poblaciones.

Por otro lado, el numeral 2º del artículo 1º de la Ley 160 de 1994, indica dentro de los objetivos de ese instrumento legal el de reformar la estructura social agraria por medio de procedimientos orientados a eliminar y prevenir la inequitativa concentración de la propiedad rural o su fraccionamiento antieconómico y dotar de tierras a los hombres y mujeres campesinos que no la posean.

Además, el numeral 9 *ibidem*, indica que son objetivos de ese instrumento legal regular la ocupación y aprovechamiento de las tierras baldías de la Nación, con sujeción a las políticas de

conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables y a los criterios de ordenamiento territorial y de la propiedad rural que se señalen.

Por su parte, los predios rurales que adquiera la autoridad de tierras y objeto de subsidio, al igual que los baldíos de la Nación, deben adjudicarse en extensiones de una Unidad Agrícola Familiar, conforme al concepto definido y previsto en el artículo 38 del Capítulo IX de la Ley 160 de 1994.

Así mismo, el artículo 67 de la Ley 160 de 1994, modificado por el artículo 1° de la Ley 1728 de 2014, indica que el Consejo Directivo del INCODER señalará para cada región o zona las extensiones máximas y mínimas adjudicables de los baldíos productivos en Unidades Agrícolas Familiares.

Por lo tanto, para la ejecución de la política de ordenamiento social de la propiedad rural, el Gobierno Nacional mediante el Decreto Ley 2363 de 2015, creó la Agencia Nacional de Tierras-ANT, estableciendo en esta entidad la posibilidad de actuar por oferta a través de metodologías que logren llegar al territorio de manera planeada, articulada, participativa y expedita, para lo cual podrá realizar los barridos prediales dirigidos a solucionar los conflictos sobre la tierra, con el fin de regularizar, de forma integral, masiva y progresiva, las situaciones indeseadas de tenencia y uso de la misma.

Así, una vez revisada la estructura orgánica y funcional de la ANT, según lo establecido en el Decreto Ley 2363 de 2015, conforme el numeral 11° del artículo 22 del mismo Decreto Ley, es función del Director de Acceso a Tierras, *“Brindar los insumos para que el Consejo Directivo determine los criterios metodológicos para el cálculo de las extensiones constitutivas de Unidades Agrícolas Familiares -UAF- y para que fije las extensiones máximas y mínimas por Zonas Relativamente Homogéneas”*, hoy calculadas a través de la metodología de Unidades Físicas Homogéneas a escala municipal. En línea con lo anterior, de conformidad con lo anterior, el numeral 9° del artículo 25° de la norma antes citada determina que es función de la Subdirección de Administración de Tierras de la Nación, *“Realizar los estudios técnicos para determinar las extensiones máximas y mínimas por zonas relativamente homogéneas, para determinar el tamaño de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF).”*

Luego, para la implementación de la Reforma Rural Integral, el Presidente de la República, en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 2° del Acto Legislativo 01 de 2016, expidió el Decreto Ley 902 de 2017, el cual busca sentar las bases para la transformación estructural del campo, estableciendo como objetivos contribuir al cierre de brechas entre el campo y la ciudad, crear condiciones de bienestar y buen vivir para la población rural, integrar las regiones, contribuir a erradicar la pobreza, promover la igualdad y asegurar el pleno disfrute de los derechos de la ciudadanía; todo lo anterior, en aras de contribuir a la construcción de una paz estable y duradera.

Por lo anterior, el Consejo Directivo de la ANT, en ejercicio de la función asignada en el artículo 38 de la Ley 160 de 1994, aprueba y expide el Acuerdo 167 de 2021, por medio del cual se adopta la *“Guía metodológica para el cálculo de la unidad agrícola familiar por unidades físicas homogéneas a escala municipal”*, con el fin de contar con una metodología actualizada que le permita a la ANT determinar de manera técnica y precisa la cantidad de tierra que le permita a los adjudicatarios a y sus familias acceder a un excedente capitalizable que les permita el mejoramiento gradual de su nivel de vida.

El precitado Acuerdo, acogió el concepto de Unidad Agrícola Familiar del artículo 38 de la Ley 160 de 1994 y determinó que la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) se compone de un Área Mínima Rentable (AMR) y unas áreas complementarias. En cumplimiento de lo establecido en este instrumento, la Agencia Nacional de Tierras inició el proceso de implementación de la metodología de cálculo de Unidad Agrícola Familiar por Unidades Físicas Homogéneas a escala municipal.

En el proceso de implementación, se precisa que se ha realizado de manera gradual y progresiva a partir de la transferencia metodológica en el año 2022 con la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). Como resultado, mediante el presente acto administrativo se señalan las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares por Unidades Físicas Homogéneas a escala municipal de los municipios de Albania, Morelia, Puerto Rico y Valparaíso en el departamento de Caquetá; Maní, Orocué, Sácama, Támara y Yopal en el departamento de Casanare; Cumaral, El Castillo, El Dorado, Granada, Guamal, Lejanías, Mesetas, Restrepo, San Juan de Arama y Uribe en el departamento Meta; Mocoa y Orito en el departamento de Putumayo; El Roble en el Departamento de Sucre; Roncesvalles y Róvira en el departamento de Tolima.

Así mismo, es importante mencionar que en el proceso de la implementación de la metodología se han identificado aspectos de mejora que han permitido realizar la revisión constante para dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 4 del Acuerdo 167 de 2021, expedido por el Consejo Directivo de la ANT.

Finalmente, con el objetivo de promover la participación ciudadana y de grupos de interés dentro del proceso de aplicación de la metodología UAF por UFH para su cálculo en los municipios de Albania, Morelia, Puerto Rico y Valparaíso en el departamento de Caquetá; Maní, Orocué, Sácama, Támara y Yopal en el departamento de Casanare; Cumaral, El Castillo, El Dorado, Granada, Guamal, Lejanías, Mesetas, Restrepo, San Juan de Arama y Uribe en el departamento Meta; Mocoa y Orito en el departamento de Putumayo; El Roble en el Departamento de Sucre; Roncesvalles y Róvira en el departamento de Tolima, de acuerdo con lo previsto por el artículo 8 numeral 4 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el proyecto de Acuerdo y la memoria justificativa fueron publicadas por el término de diez (10) días calendario en la página web de la entidad, acción adelantada por la Subdirección de Sistemas de Información (SSIT), según constancia No. XXXXXX de fecha XXXXX de XXX de 2026.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Directivo,

## ACUERDA

### CAPÍTULO I: DISPOSICIONES PRELIMINARES

**ARTÍCULO PRIMERO. Objeto:** Señalar los rangos correspondientes a las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares por Unidades Físicas Homogéneas a escala municipal en los municipios de Albania, Morelia, Puerto Rico y Valparaíso en el departamento de Caquetá; Maní, Orocué, Sácama, Támara y Yopal en el departamento de Casanare; Cumaral, El Castillo, El Dorado, Granada, Guamal, Lejanías, Mesetas, Restrepo, San Juan de Arama y Uribe en el departamento Meta; Mocoa y Orito en el departamento de Putumayo; El Roble en el Departamento de Sucre; Roncesvalles y Róvira en el departamento de Tolima.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** **Ámbito de aplicación:** Las disposiciones de este Acuerdo serán aplicadas por la Agencia Nacional de Tierras en los procedimientos por medio de los cuales se ejecuta la política de ordenamiento social de la propiedad rural formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, dirigida a los sujetos de ordenamiento social de la propiedad rural; siguiendo las disposiciones definidas en la Ley 160 de 1994, el Decreto Ley 902 de 2017, el Acuerdo 167 de 2021 y demás normas que les complementen, modifiquen y/o sustituyan, y en consonancia con lo establecido por el artículo 64 de la Constitución Política de Colombia.

## CAPÍTULO II: DE LOS MUNICIPIOS

**ARTÍCULO TERCERO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Albania. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Albania en el departamento de Caquetá así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
07	Mediana a regular	07Ub-49	4,9	42,6	6,5	56,4
08	Regular	08UaL-44	4,9	42,3	6,9	58,6
09	Regular a mala	09UaL-38	5,0	42,9	6,8	57,6
		09UcL-38	5,4	44,4	7,8	62,8
10	Mala	10UaL-30	6,1	43,9	13,2	95,0
		10Uai-30	5,3	44,5	7,9	66,1
		10UaiL-30	6,0	44,6	10,4	76,9
		10UdL2s1-30	6,1	44,5	8,1	58,8
11	Mala a muy mala	11Uai-23	5,2	15,2	7,4	21,6
		11UaiL-23	27,4	43,5	36,2	57,6
		11UcL-23	7,0	42,0	9,3	55,6
12	Muy mala	12UaiL-17	33,3	33,3	55,7	66,0
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>4,9</b>	<b>44,6</b>	<b>6,5</b>	<b>95,0</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>9,7</b>	<b>40,3</b>	<b>14,7</b>	<b>61,1</b>

Tabla 1. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Albania en el departamento de Caquetá.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Imposibilidad para conformar portafolios: 13Uais3-6.

**ARTÍCULO CUARTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Morelia. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Morelia en el departamento de Caquetá así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
04	Moderadamente buena	04Ua-67	5,3	42,3	7,2	57,2
05	Moderadamente buena a mediana	05Uai-61	5,5	42,4	8,5	65,3
		05Ub-61	5,4	42,0	7,2	55,5
07	Mediana a regular	07UcL-49	5,9	12,0	12,8	26,1
09	Regular a mala	09UbL-38	7,0	43,5	10,4	64,1

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		09UcL-38	6,8	43,5	9,5	60,1
10	Mala	10UaL-30	7,6	43,7	11,3	64,3
		10Uai-30	7,0	44,0	11,5	71,9
		10UaiL-30	7,0	43,9	10,4	65,1
		10UdL2s1-30	7,0	44,0	9,4	58,6
11	Mala a muy mala	11Uai-23	7,1	45,0	10,3	65,5
		11UaiL-23	34,9	44,7	50,8	65,0
		11UeL2s1-23	7,1	44,9	9,4	59,4
		11UfL-23	7,1	12,0	16,5	27,8
		11UgL-23	8,1	10,3	17,9	22,9
		11UgLS1-23	8,1	10,1	10,7	13,4
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>5,3</b>	<b>45,0</b>	<b>7,2</b>	<b>71,9</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>8,6</b>	<b>35,5</b>	<b>13,4</b>	<b>52,6</b>

Tabla 2. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Morelia en el departamento de Caquetá.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Imposibilidad para conformar portafolios: 13Uais3-6.

**ARTÍCULO QUINTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Puerto Rico. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Puerto Rico en el departamento de Caquetá así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
04	Moderadamente buena	04Ua-67	7,6	32,8	10,8	46,5
05	Moderadamente buena a mediana	05Ua-61	7,6	33,1	11,1	48,1
		05Uai-61	7,7	33,1	11,3	48,7
		05Ub-61	7,6	33,1	10,3	44,4
		05Uc-61	7,7	33,1	10,6	45,7
06	Mediana	06Ubi-55	7,7	33,4	10,2	44,1
		06Uc-55	7,7	33,4	10,2	44,1
		06Va-55	7,8	33,4	16,9	72,2
		06Vc-55	7,8	33,4	10,3	44,1
08	Regular	08UaL-44	7,8	33,9	10,4	44,8

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
09	Regular a mala	09UbL-38	7,9	34,2	10,4	45,2
		09UcL-38	7,9	34,2	10,4	45,2
10	Mala	10UaL-30	7,9	35,9	10,7	48,2
		10Uai-30	7,9	35,9	14,6	65,7
		10UaiL-30	7,9	35,9	12,7	57,4
		10UbL-30	7,9	35,9	11,7	52,7
		10UbiL-30	8,0	35,9	10,6	47,4
		10UdL2s1-30	7,9	35,9	10,6	48,0
		10Vai-30	15,5	35,9	26,1	60,4
		10VdL2s1-30	8,0	35,9	10,6	47,5
11	Mala a muy mala	11Uai-23	8,0	37,5	12,4	57,6
		11UaiL-23	11,2	37,5	15,3	50,9
		11Ubi-23	15,7	37,5	20,8	49,6
		11UbiL-23	15,1	37,5	22,2	55,2
		11UcL-23	8,0	37,5	11,0	51,3
		11UfL-23	8,0	9,5	12,5	14,8
		11UfLs1-23	8,0	9,5	14,6	17,2
		11Vai-23	15,9	37,5	21,1	49,7
		11VcL-23	8,0	37,5	13,4	62,6
		11VfL-23	8,0	9,5	17,4	20,5
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>7,6</b>	<b>37,5</b>	<b>10,2</b>	<b>72,2</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>9,0</b>	<b>32,6</b>	<b>13,4</b>	<b>47,7</b>

Tabla 3. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Puerto Rico en el departamento de Caquetá.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Imposibilidad para conformar portafolios: 11QgL-23, 11UgL-23 y 12UgLs1-17.
- Inviabilidad económica: 11VgL-23.
- No aplicabilidad: 07QcL-49, 08QdL-44, 09PdL-38, 09QdL-38, 09QdLs1-38, 09UdL-38, 10Lg2s1-30, 10PeL-30, 10PeLs1-30, 10Pfl-30, 10Qd-30, 10QeL-30, 10QfL-30, 11Hg-23, 11Hg2s1-23, 11Lg-23, 11LgL-23, 11Lgs1-23, 11Pfls1-23, 11PgL-23, 11PgLs1-23, 11QfL-23, 11QfLs1-23, 11Qg-23, 11QgLs1-23, 12KgL-17, 12KgLs1-17, 12LgL-17 y 12LgLs1-17.
- Restricción por optimización: 13Uais3-6.

**ARTÍCULO SEXTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Valparaíso. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Valparaíso en el departamento de Caquetá así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
04	Moderadamente buena	04Ua-67	4,5	43,6	6,6	64,1
06	Mediana	06Ua-55	4,8	45,4	6,4	60,1
09	Regular a mala	09UbL-38	5,5	45,9	7,3	60,8
		09UcL-38	5,5	48,0	7,4	64,3
		09UcL2s1-38	5,3	48,1	7,9	70,8
10	Mala	10Uai-30	5,6	48,4	10,8	92,2
		10UaiL-30	5,7	48,3	8,8	73,9
		10UdL2s1-30	5,7	47,9	7,5	63,3
11	Mala a muy mala	11Uai-23	6,5	48,5	10,8	80,9
12	Muy mala	12UaiL-17	37,7	48,5	63,0	81,0
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>4,5</b>	<b>48,5</b>	<b>6,4</b>	<b>92,2</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>8,7</b>	<b>47,3</b>	<b>13,7</b>	<b>71,1</b>

Tabla 4. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Valparaíso en el departamento de Caquetá.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Imposibilidad para conformar portafolios: 13Uais3-6.
- Restricción por optimización: 13UcLs3-6.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Maní. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Maní en el departamento de Casanare así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
02	Muy buena	02Va-80	10,6	66,2	23,7	148,0
03	Buena	03Va-73	8,4	67,3	15,4	122,5
07	Mediana a regular	07Uai-49	11,3	73,0	25,8	166,6
		07Vai-49	10,0	73,1	22,5	163,9
		07VaiL-49	11,1	72,7	23,8	154,8
08	Regular	08VaL-44	9,0	74,4	17,4	143,6
11	Mala a muy mala	11UaiL-23	18,4	79,9	42,0	182,2
		11VaiEL-23	17,9	80,2	40,5	181,0
		11VaiL-23	14,7	80,2	32,7	178,4
13	Improductiva	13ValS3-6	16,9	17,0	38,7	38,8
		13Vais3-6	17,2	17,5	39,3	40,0
		13Vas3-6	17,0	17,6	38,7	40,3

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
Valor mínimo y máximo			8,4	80,2	15,4	182,2
Promedio mínimo y máximo			13,5	59,9	30,0	130,0

Tabla 5. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Maní en el departamento de Casanare.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 13VaiLs3-6.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Orocué. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Orocué en el departamento de Casanare así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
02	Muy buena	02Va-80	9,6	81,4	21,8	185,7
03	Buena	03Va-73	8,6	85,7	19,7	195,6
07	Mediana a regular	07Vai-49	9,1	93,0	20,9	212,2
08	Regular	08VaL-44	9,3	95,2	21,1	215,8
		08VaLs1-44	9,3	94,6	14,0	142,1
09	Regular a mala	09VaL-38	9,9	97,0	22,8	221,4
11	Mala a muy mala	11VaL-23	11,0	92,6	25,2	211,3
		11Vai-23	11,3	99,9	25,8	227,9
		11VaiEL-23	15,3	100,0	34,8	227,2
		11VaiL-23	15,5	100,0	35,5	228,1
13	Improductiva	13Vais3-6	13,3	15,6	25,4	29,7
		13Vas3-6	15,6	18,4	35,5	42,0
Valor mínimo y máximo			8,6	100,0	14,0	228,1
Promedio mínimo y máximo			11,5	81,1	25,2	178,3

Tabla 6. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Orocué en el departamento de Casanare.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 13VaiELs3-6 y 13VaiLs3-6.
- Restricción por optimización: 13VaLs3-6.

**ARTÍCULO NOVENO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Sácama. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Sácama en el departamento de Casanare así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
05	Moderadamente buena a mediana	05KbL-61	6,4	7,8	14,7	17,8
		05PbL-61	5,8	13,0	12,9	28,9
		05Ua-61	5,9	12,2	13,6	27,8
		05Ubl-61	6,0	12,2	13,7	27,9
06	Mediana	06PbL-55	6,0	13,8	13,9	31,6
		06PbLs1-55	6,0	13,8	13,8	31,6
07	Mediana a regular	07PdL-49	6,3	15,7	14,5	35,9
		07Ubl-49	6,4	28,2	14,6	64,5
08	Regular	08LdL-44	6,7	8,6	15,5	19,6
		08PdL2s1-44	6,0	16,3	13,9	37,2
		08UdL2s1-44	6,1	28,5	14,0	65,0
09	Regular a mala	09KeL2s1-38	6,9	9,0	15,8	20,5
		09KeLs1-38	7,5	9,0	17,2	20,5
		09LeL-38	7,4	8,9	16,8	20,4
		09LeL2s1-38	7,5	9,0	17,2	20,5
		09PeL-38	6,2	35,5	14,3	81,0
		09PeL2s1-38	6,2	17,5	14,2	40,1
		09PeLs1-38	6,5	18,3	14,9	41,9
10	Mala	09UeL-38	6,4	29,5	14,8	67,5
		10Lf-30	7,6	9,4	17,4	21,6
		10PeL-30	6,8	23,6	15,6	53,9
11	Mala a muy mala	10UeL-30	7,1	36,0	16,3	82,2
		11KfL-23	8,1	8,4	18,5	19,3
12	Muy mala	11LfL-23	8,1	8,4	18,4	19,2
		12KfLs1-17	8,5	8,8	19,4	20,1
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>5,8</b>	<b>36,0</b>	<b>12,9</b>	<b>82,2</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>6,7</b>	<b>16,1</b>	<b>15,4</b>	<b>36,6</b>

Tabla 7. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Sácama en el departamento de Casanare.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 09HdL-38, 10HeL-30, 10HeL2s1-30, 10Hf-30, 10Hgq-30, 10Lgq-30, 11He-23, 11HgL-23, 11Pfl-23, 11PgL-23, 11Ufl-23, 12Hfl-17, 12KgL2s1-17 y 12PgL2s1-17.
- Inviabilidad económica: 12UgL2s1-17.
- No aplicabilidad: 04UaL-67, 09PdL-38, 09UdLs1-38, 10PeLs1-30 y 10UeLs1-30.
- Restricción por optimización: 03Ua-73 y 09UdL-38.

**ARTÍCULO DÉCIMO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Támara. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Támara en el departamento de Casanare así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
03	Buena	03Ua-73	5,1	15,0	11,6	34,3
05	Moderadamente buena a mediana	05Pa-61	5,3	17,2	12,1	39,3
		05PbL-61	5,3	17,0	12,1	38,8
		05Qa-61	5,3	17,0	12,1	38,9
		05Ua-61	4,8	17,2	11,1	39,2
		05UbL-61	4,9	16,4	8,2	26,8
		05Va-61	4,8	16,7	10,9	38,0
		05VbL-61	5,0	16,4	11,4	37,6
06	Mediana	06PaL-55	5,1	17,6	9,1	31,6
		06PbL-55	5,3	18,4	12,2	42,1
		06PbL2s1-55	5,4	18,7	9,9	34,0
		06PbLs1-55	5,4	18,5	12,3	42,2
		06Pbs1-55	5,4	18,7	11,5	39,9
		06Qb-55	4,9	17,4	11,3	39,8
		06QbL2s1-55	5,4	18,8	11,7	40,7
		06Qbs1-55	5,4	18,7	11,5	39,9
		06Ub-55	4,9	18,5	10,3	38,4
		06Ubs1-55	5,4	18,6	11,5	39,6
		06Vb-55	4,9	18,4	10,9	40,7
07	Mediana a regular	07PbL2s1-49	5,4	20,2	7,8	29,1
		07PcL-49	5,0	19,2	11,5	43,8
		07PcL2s1-49	5,4	19,9	7,9	28,7
		07PdL-49	4,8	20,3	11,0	46,0
		07QbL2s1-49	5,5	20,3	7,9	29,3
		07QdL-49	4,9	20,6	11,2	47,0
		07UbL-49	5,5	20,0	12,7	45,7
07VbL-49	5,0	19,7	9,3	35,9		
08	Regular	08PdL2s1-44	4,9	21,3	9,3	40,4
		08PdLs1-44	5,4	20,7	9,0	34,0

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		08QdL-44	5,5	21,4	12,6	48,8
		08QdLs1-44	5,5	21,9	12,6	49,6
		08UaLs1-44	4,9	19,8	7,2	28,6
		08UdL-44	5,0	21,3	11,3	48,1
		08UdL2s1-44	4,9	20,2	11,3	45,9
		08UdLs1-44	5,4	21,1	11,3	43,3
		08VbL-44	5,2	20,5	8,6	33,6
		08VbL2s1-44	5,1	20,5	9,9	39,3
		08VbLs1-44	5,2	20,8	10,9	43,2
		08VdL-44	4,9	21,5	11,2	48,6
		08VdL2s1-44	6,0	20,2	13,2	44,0
		08VdLs1-44	5,0	21,0	9,7	40,8
09	Regular a mala	09KeL2s1-38	7,0	7,7	16,1	17,5
		09KeLs1-38	5,9	7,7	13,5	17,6
		09PdL-38	5,9	23,1	13,5	52,8
		09PdLs2-38	5,7	29,4	8,3	42,4
		09PeL-38	5,2	35,4	11,8	80,6
		09PeLs1-38	5,8	19,5	13,3	44,7
		09QeL-38	5,1	19,4	11,3	42,7
		09QeL2s1-38	5,7	19,3	13,2	44,2
		09QeLs1-38	5,7	19,3	13,2	44,2
		09QeqL2s1-38	5,8	19,4	13,2	44,4
		09UdL-38	6,5	36,0	14,9	82,1
		09UdL2s1-38	5,1	21,3	7,4	30,7
		09UdLs1-38	5,7	35,4	11,3	69,7
		09UeL-38	5,5	26,5	12,6	60,4
		09UeL2s1-38	6,3	25,6	14,4	58,4
09VdL2s1-38	5,3	21,6	12,0	49,4		
09VeL2s1-38	6,3	25,7	14,4	58,6		
10	Mala	10Lf-30	6,2	8,0	14,2	18,3
		10PeL-30	5,9	24,2	13,4	55,3
		10PeL2s1-30	6,0	25,1	9,9	41,1
		10UdLs2-30	6,0	25,0	10,6	43,9
		10UeL-30	6,4	36,0	14,6	82,2
		10UeL2s1-30	5,5	33,9	12,7	77,5
		10VeL2s1-30	5,4	36,5	12,0	80,8
11	Mala a muy mala	11KfL-23	6,5	8,2	14,8	18,8
		11LfL-23	6,5	8,3	14,9	18,9

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		11QeL2s2-23	6,1	27,8	11,8	53,3
		11UfL2s1-23	6,1	11,3	13,9	25,7
		11VeL2s2-23	5,9	12,1	11,0	22,6
		11VfL2s1-23	5,9	11,3	11,6	22,0
12	Muy mala	12KfLs1-17	6,7	8,5	15,3	19,4
		12LfL-17	6,7	8,5	15,4	19,4
		12LgLs1-17	8,6	8,6	19,6	26,1
		12UgL2s1-17	5,7	7,5	11,5	15,0
13	Improductiva	13QdLs3-6	7,0	30,0	14,9	64,0
		13UdLs3-6	6,2	16,9	9,1	24,4
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>4,8</b>	<b>36,5</b>	<b>7,2</b>	<b>82,2</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>5,6</b>	<b>19,8</b>	<b>11,7</b>	<b>41,4</b>

Tabla 8. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Támara en el departamento de Casanare.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 10HeL2s1-30, 10Hf-30, 10Lgq-30, 10Lgqs1-30, 12HfL-17, 12KgL2s1-17, 12LgL2s1-17, 13PgL2s3-6 y 13QgL2s3-6.
- Imposibilidad para conformar portafolios: 11QfL-23, 12PgL2s1-17, 12QgL-17, 12QgL2s1-17, 12VgL2s1-17 y 13UgL2s3-6.
- Inviabilidad económica: 11Pfl2s1-23, 11QfL2s1-23, 13QfL2s3-6 y 13VfL2s3-6.
- No aplicabilidad: 11HgL-23 y 12HgL2s1-17.
- Restricción por optimización: 10Qf-30, 10Vf-30 y 12QgLs1-17.

**ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Yopal. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Yopal en el departamento de Casanare así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
03	Buena	03Ua-73	9,6	32,3	14,9	50,2
		03Va-73	9,6	33,6	17,7	61,8
04	Moderadamente buena	04UapL-67	10,0	34,4	17,9	61,1
		04VapL-67	10,1	33,8	14,6	48,7
05	Moderadamente buena a mediana	05UbpL-61	10,5	34,7	17,2	56,9
		05Va-61	10,3	34,6	14,8	49,8

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
06	Mediana	06Ub-55	10,6	30,4	17,9	51,2
		06Vb-55	10,7	30,1	15,2	42,9
		06Vbs1-55	10,7	29,7	15,4	42,9
07	Mediana a regular	07Uap-49	11,3	30,8	16,3	44,4
		07Ubl-49	11,0	30,7	15,9	44,3
		07UcL2s1-49	11,0	27,4	18,4	45,6
		07Vai-49	10,9	31,2	22,6	64,3
		07VaiL-49	11,1	30,8	25,4	70,4
08	Regular	08PdL2s1-44	11,1	26,0	16,0	37,5
		08PdLs1-44	11,0	32,3	19,3	56,4
		08UaL-44	11,2	31,5	15,7	43,7
		08UdL-44	11,0	32,3	21,1	61,9
		08UdL2s1-44	11,3	32,2	18,2	51,7
		08UdLs1-44	11,0	32,4	20,6	60,3
		08VaL-44	10,9	32,2	18,1	53,3
		08VaLs1-44	10,9	31,4	15,4	43,9
		08VbL-44	10,9	31,7	14,4	42,0
		08Vbp-44	11,3	31,8	16,3	45,9
		08VdL2s1-44	11,3	30,5	14,7	39,4
09	Regular a mala	09PdLs2-38	11,3	28,2	20,8	51,7
		09PeL2s1-38	11,3	28,5	23,5	59,3
		09PeLs1-38	11,0	13,5	24,2	29,6
		09Ubl2s1-38	11,7	27,8	15,4	36,7
		09UdLs2-38	11,2	26,1	20,1	46,7
		09UeL2s1-38	11,2	28,9	17,1	44,1
		09UeLs1-38	11,3	28,4	23,6	59,4
		09VaL-38	11,6	32,7	26,5	74,7
		09VbL2s1-38	11,4	31,4	14,7	40,7
		09VbLs1-38	11,2	32,5	15,4	44,2
		09VdL2s1-38	11,6	27,8	15,1	36,0
10	Mala	09VeL2s1-38	11,1	32,7	16,1	47,2
		10PeLs2-30	11,7	28,6	21,9	53,3
		10UdLs2-30	11,7	28,4	20,1	48,5
		10UeL2s1-30	11,8	28,2	17,1	40,7
		10UeLs2-30	11,7	28,4	22,8	55,1
11	Mala a muy mala	10VeL2s1-30	12,4	21,6	18,3	31,9
		11UcpL-23	12,9	30,1	21,3	49,4
		11Ufl2s1-23	10,1	14,1	17,8	24,6

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		11UgL-23	10,5	14,2	21,3	28,9
		11Vai-23	12,9	30,8	18,7	44,4
		11VaiEL-23	13,5	28,6	30,7	65,3
		11VaiL-23	12,0	30,9	27,3	69,9
		11VfL2s1-23	10,1	14,0	14,6	20,1
12	Muy mala	12PgL2s1-17	11,0	14,8	24,5	32,9
		12PgLs2-17	10,9	14,6	24,0	32,1
		12UfL-17	10,6	14,6	17,5	24,0
		12UgL2s1-17	10,7	15,0	16,3	22,8
		12UgLs1-17	10,9	14,9	21,9	29,9
		12UgLs2-17	10,9	14,6	22,2	29,6
		12VfL-17	10,7	14,3	20,8	27,7
		12VgL2s1-17	10,3	14,3	18,8	26,1
13	Improductiva	13PeL2s3-6	13,0	15,2	18,7	21,9
		13PgLs3-6	11,8	15,5	19,6	25,7
		13UeL2s3-6	12,9	15,2	18,7	22,0
		13UfLs1-6	11,6	15,4	21,0	27,8
		13UfLs2-6	11,4	15,3	15,9	21,4
		13Vbs3-6	14,6	14,6	21,1	30,2
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>9,6</b>	<b>34,7</b>	<b>14,4</b>	<b>74,7</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>11,2</b>	<b>25,9</b>	<b>19,0</b>	<b>43,6</b>

Tabla 9. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Yopal en el departamento de Casanare.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Imposibilidad para conformar portafolios: 06Uai-55, 06Ubs1-55, 10PeLs1-30, 10UeLs1-30, 10Ufs1-30, 12PgLs1-17, 12UfipL-17, 12UfipLs1-17, 12UgL-17, 13UgL2s3-6 y 13VgL2s3-6.
- Restricción por optimización: 09PeqL2s1-38, 10Pfs1-30, 10Ugs1-30, 11UfL-23, 12PgL-17, 13UgLs3-6, 13VbL2s3-6 y 13Vbs3-6.

**ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Cumaral. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Cumaral en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
01	Excelente	01UaE-92	5,8	19,2	7,9	26,3
02	Muy buena	02Ua-80	6,0	19,9	9,6	31,6
03	Buena	03Ua-73	6,4	19,5	12,5	38,2
04	Moderadamente buena	04Ua-67	6,5	17,2	14,9	39,5
		04UaL-67	6,2	20,0	8,3	26,7
05	Moderadamente buena a mediana	05UaE-61	6,4	19,9	8,4	26,2
		05UaL-61	6,6	20,1	9,7	29,4
06	Mediana	06TcL-55	6,6	20,0	8,7	26,2
		06UaL-55	6,6	20,2	9,0	27,6
07	Mediana a regular	07Uai-49	7,1	20,6	10,3	30,1
		07UaiEL-49	6,7	20,5	10,7	32,6
09	Regular a mala	09OapL-38	6,7	21,4	8,9	28,5
		09OdL2s1-38	7,1	17,6	16,4	40,5
		09TapL-38	6,9	20,9	10,1	30,5
		09UapL-38	7,0	20,9	10,2	30,4
		09UdL2s1-38	7,0	21,0	10,1	30,4
10	Mala	10OeLs1-30	7,5	18,0	12,6	30,0
11	Mala a muy mala	11OfLs1-23	7,9	10,9	18,2	25,1
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>5,8</b>	<b>21,4</b>	<b>7,9</b>	<b>40,5</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>6,7</b>	<b>19,3</b>	<b>10,9</b>	<b>30,5</b>

Tabla 10. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Cumaral en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Imposibilidad para conformar portafolios: 11OgL-23 y 12OfLs2-17.
- No aplicabilidad: 13TapLs3-6.
- Restricción por optimización: 06OcL-55, 06UcL-55, 07OaiEL-49 y 07UcL2s1-49.

**ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de El Castillo. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de El Castillo en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
01	Excelente	01UaE-92	4,1	43,4	6,1	63,1
02	Muy buena	02Ua-80	4,2	43,9	6,2	63,5
06	Mediana	06PbL-55	4,5	9,0	10,4	20,6

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		06Ubl-55	4,6	44,9	6,8	65,8
07	Mediana a regular	07PaiEL-49	4,7	8,4	10,9	19,4
		07Uai-49	4,6	45,2	6,7	66,0
		07UaiEL-49	4,6	45,2	8,1	78,5
		07Ubls1-49	4,7	45,2	6,9	65,8
08	Regular	08UaiELs1-44	4,7	8,4	10,9	19,4
		08UapL-44	4,6	45,4	6,4	62,2
09	Regular a mala	09PdL2s1-38	4,3	45,9	7,9	83,5
		09UdL2s1-38	4,8	45,9	7,7	73,0
10	Mala	10Pfl-30	7,3	8,4	16,9	19,3
11	Mala a muy mala	11Pfl-23	5,1	8,8	11,5	19,9
		11Pfls1-23	5,1	8,8	11,6	20,0
		11Ufl-23	5,2	9,0	12,1	20,8
		11Ufls1-23	4,9	9,0	9,1	16,8
12	Muy mala	12Pfls2-17	5,2	9,1	9,8	17,2
		12Ufls2-17	5,1	9,3	11,4	20,7
13	Improductiva	13Uais3-6	5,7	14,9	10,4	26,9
		13UapLs3-6	11,3	48,2	16,6	70,1
		13Uas3-6	5,5	48,2	9,3	79,8
		13Ubls3-6	5,7	14,9	8,4	21,8
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>4,1</b>	<b>48,2</b>	<b>6,1</b>	<b>83,5</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>5,2</b>	<b>26,9</b>	<b>9,7</b>	<b>44,1</b>

Tabla 11. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de El Castillo en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 11PgL-23 y 11PgLs1-23.
- No aplicabilidad: 11AgL-23, 11AgLs1-23, 11GgL-23, 11GgLs1-23, 11KfL-23, 11KfLs1-23, 11KgL-23, 11KgLs1-23, 12AgL-17 y 12AgLs1-17.
- Restricción por optimización: 13UaEs3-6.

**ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de El Dorado. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de El Dorado en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
01	Excelente	01UaE-92	4,1	18,6	5,5	24,3
02	Muy buena	02Ua-80	4,3	18,7	5,6	24,4
06	Mediana	06UbL-55	4,6	18,9	6,1	24,7
07	Mediana a regular	07Uai-49	4,6	19,0	8,5	34,2
08	Regular	08UapL-44	5,0	19,0	7,2	26,9
09	Regular a mala	09Uap-38	4,9	19,1	8,1	31,6
		09UdL2s1-38	4,9	19,1	7,3	27,8
11	Mala a muy mala	11Pfl-23	5,4	8,8	12,2	20,0
		11Pfls1-23	5,3	8,9	12,3	20,4
		11Ufl-23	5,4	8,8	11,2	18,4
		11Ufls1-23	5,4	8,9	11,3	18,7
13	Improductiva	13Uais3-6	5,2	9,6	9,9	18,4
		13Uas3-6	5,0	20,1	7,4	29,3
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>4,1</b>	<b>20,1</b>	<b>5,5</b>	<b>34,2</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>4,9</b>	<b>15,2</b>	<b>8,7</b>	<b>24,6</b>

Tabla 12. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de El Dorado en el departamento de Meta.

**ARTÍCULO DÉCIMO QUINTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Granada. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Granada en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
01	Excelente	01UaE-92	3,6	19,3	4,8	25,2
		01VaE-92	3,6	18,2	5,3	26,5
02	Muy buena	02Ua-80	4,6	24,3	6,3	32,6
		02Va-80	4,5	21,3	5,9	27,8
04	Moderadamente buena	04UaL-67	3,3	24,1	4,4	31,6
		04VaL-67	3,3	21,5	4,9	31,4
05	Moderadamente buena a mediana	05UaE-61	3,4	24,6	4,8	34,9
		05VaE-61	3,6	25,4	4,7	33,2
06	Mediana	06UaL-55	3,5	26,7	4,6	34,9
		06Uai-55	4,6	26,8	6,4	37,1
		06VaL-55	3,6	23,2	5,1	32,9
		06Vai-55	5,4	25,7	7,1	33,6
07	Mediana a regular	07Uai-49	4,4	27,0	6,2	37,9
		07Vai-49	4,9	26,7	6,4	34,9
08	Regular	08UapL-44	3,7	26,7	5,4	38,9

Unidad Tipo	Unidad Física Homogénea		Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
13	Improductiva	13UaLs3-6	5,9	21,6	8,6	31,5
		13Uais3-6	9,1	16,1	15,2	27,0
		13Uas3-6	9,6	16,1	15,8	26,6
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>3,3</b>	<b>27,0</b>	<b>4,4</b>	<b>38,9</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>4,7</b>	<b>23,1</b>	<b>6,8</b>	<b>32,1</b>

Tabla 13. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Granada en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Inviabilidad económica: 13Vais3-6
- No aplicabilidad: 13VaLs3-6

**ARTÍCULO DÉCIMO SEXTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Guamal. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Guamal en el departamento de Meta así:

Unidad Tipo	Unidad Física Homogénea		Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
01	Excelente	01UaE-92	3,2	18,3	4,5	25,5
02	Muy buena	02Ua-80	3,3	18,6	4,9	27,1
06	Mediana	06UaL-55	3,3	19,4	4,4	25,3
07	Mediana a regular	07Uai-49	3,4	19,6	5,7	32,5
		07UaiEL-49	3,4	19,6	4,7	26,4
08	Regular	08PaiELs1-44	3,8	12,7	8,7	29,3
		08UapL-44	3,5	19,7	4,7	25,8
09	Regular a mala	09Uap-38	3,6	19,9	5,3	29,0
		09UapL-38	3,5	19,9	4,7	26,1
		09Uaps1-38	3,8	12,9	8,9	29,6
		09UdL2s1-38	3,6	19,9	5,3	29,0
10	Mala	10PeLs1-30	3,7	13,4	7,8	27,8
		10UeLs1-30	3,7	20,2	6,5	35,4
11	Mala a muy mala	11PeLs2-23	4,0	14,8	9,3	34,0
		11Pf-23	3,8	5,3	8,8	12,1
		11Pfls1-23	3,8	5,2	8,8	12,1
		11Pfs1-23	3,8	5,1	8,8	11,6
		11UeLs2-23	3,8	15,3	8,2	33,0
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>3,2</b>	<b>20,2</b>	<b>4,4</b>	<b>35,4</b>

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
Promedio mínimo y máximo			3,6	15,5	6,7	26,2

Tabla 14. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Guamal en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 11KfLs1-23, 11Kfs1-23 y 12UfLs2-17.
- Imposibilidad para conformar portafolios: 11UfLs1-23.
- Inviabilidad económica: 12PfLs2-17.
- No aplicabilidad: 10Ad-30, 11AeL-23, 11AgL-23, 11AgLs1-23, 11GgL-23, 11GgLs1-23, 11HgL-23, 11HgLs1-23, 11Kf-23, 11KgL-23, 11KgLs1-23, 11PgLs1-23, 12AgL-17, 12AgLs1-17, 13AgLs3-6 y 13HgLs3-6.
- Restricción por optimización: 05UaE-61, 13Pfs3-6 y 13UaEs3-6.

**ARTÍCULO DÉCIMO SÉPTIMO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Lejanías. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Lejanías en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
06	Mediana	06UaL-55	3,8	18,1	5,6	26,4
		06Uai-55	4,6	21,9	6,7	32,0
		06Ubl-55	3,8	22,3	5,0	29,1
07	Mediana a regular	07Uai-49	3,8	22,4	5,4	31,4
		07UaiEL-49	3,9	15,9	7,7	31,2
		07Uaip-49	5,0	22,6	8,1	36,3
08	Regular	08OapL-44	4,0	22,7	5,8	33,1
		08OapLs1-44	4,0	22,7	5,9	33,1
		08PdL-44	4,0	19,1	5,8	27,8
		08UapL-44	3,8	22,8	5,7	33,3
		08UdL-44	4,0	22,8	5,3	30,0
09	Regular a mala	09OdL2s1-38	4,3	23,2	6,7	35,8
		09PdL2s1-38	4,3	14,9	6,3	21,6
		09UdL2s1-38	4,3	23,2	6,3	33,8
		09UdLs1-38	4,3	23,2	5,7	30,3
10	Mala	10OfL-30	4,8	6,9	11,1	15,8
		10Pfl-30	6,4	7,8	14,6	18,0
		10UdL2s2-30	4,8	16,2	7,1	23,6
11	Mala a muy mala	11KfL-23	5,5	7,3	12,8	16,8
		11KfLs1-23	5,5	7,3	12,8	16,8

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		11Of-23	5,5	7,3	12,6	16,7
		11OfLs1-23	5,7	8,5	13,1	19,4
		11Ofs1-23	5,5	7,3	12,8	16,8
		11Pf-23	5,5	7,3	9,2	12,1
		11Pfls1-23	5,7	8,4	13,1	19,4
		11Pfs1-23	5,5	7,3	12,4	16,3
		11Uf-23	5,5	8,4	9,0	13,4
		11Ufs1-23	5,6	7,6	9,3	12,6
13	Improductiva	13Uaips3-6	6,7	8,7	13,1	17,0
		13Uais3-6	6,4	8,5	12,0	15,8
		13UapLs3-6	6,7	8,7	13,1	17,0
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>3,8</b>	<b>23,2</b>	<b>5,0</b>	<b>36,3</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>4,9</b>	<b>14,6</b>	<b>9,0</b>	<b>23,6</b>

Tabla 15. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Lejanías en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 11GgL-23, 11GgLs1-23, 11KgL-23, 11KgLs1-23, 11OgLs1-23, 11PgL-23 y 13OfLs3-6.
- Imposibilidad para conformar portafolios: 11PgLs1-23.
- No aplicabilidad: 11AgL-23, 11AgLs1-23, 11HgL-23, 11OgL-23, 12AgL-17 y 12AgLs1-17.
- Restricción por optimización: 02Ua-80 y 13UbLs3-6.

**ARTÍCULO DÉCIMO OCTAVO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Mesetas. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Mesetas en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
02	Muy buena	02Ua-80	3,0	30,4	4,6	45,6
05	Moderadamente buena a mediana	05JaL-61	3,3	30,6	7,7	70,2
06	Mediana	06PbL-55	3,3	30,7	7,5	68,5
		06JaL-55	3,3	19,7	5,1	29,9
		06UbL-55	3,3	30,7	4,9	44,9
07	Mediana a regular	07UaiEL-49	3,3	30,6	5,7	52,1
		07Uaip-49	4,8	30,7	9,6	60,5
08	Regular	08PdL-44	3,5	21,3	5,5	32,9
		08UdL-44	3,4	30,6	5,0	44,5

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
09	Regular a mala	09PdL-38	3,7	22,1	7,9	47,2
		09PeL-38	3,6	10,4	7,4	20,9
		09UcL-38	3,7	23,2	7,0	43,5
		09UdL-38	3,6	23,2	6,8	42,9
		09UdL2s1-38	3,5	30,6	6,8	58,9
		09UdLs1-38	3,5	30,6	5,9	50,1
		09UeL-38	3,6	23,2	8,4	53,2
10	Mala	10PeLs1-30	3,9	10,7	9,1	24,7
		10PfL-30	4,6	10,8	10,5	24,9
		10UdL2s2-30	3,7	10,7	4,9	14,0
		10UeLs1-30	3,7	25,0	6,2	41,8
11	Mala a muy mala	11KfL-23	7,7	10,2	17,8	23,4
		11KfLs1-23	7,7	10,2	17,8	23,4
		11Pf-23	4,2	10,1	9,2	22,2
		11PfLs1-23	7,7	11,1	17,6	25,6
		11Pfs1-23	7,6	10,1	17,2	23,0
		11Uf-23	4,0	10,2	6,4	16,2
		11UfL-23	7,7	11,1	17,7	25,5
13	Improductiva	13UaiELs3-6	7,0	10,8	16,1	24,8
		13Uaips3-6	8,0	10,5	11,7	15,3
		13Uas3-6	4,6	10,5	6,8	15,2
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>3,0</b>	<b>30,7</b>	<b>4,6</b>	<b>70,2</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>4,7</b>	<b>19,0</b>	<b>9,4</b>	<b>35,7</b>

Tabla 16. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Mesetas en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 11GgL-23, 11GgLs1-23, 11KgL-23 y 11KgLs1-23.
- No aplicabilidad: 02Va-80, 09VcL-38, 11AgL-23, 11PgL-23, 11PgLs1-23, 11Uai-23, 11Vai-23 y 13PbLs3-6.
- Restricción por optimización: 10UeL-30.

**ARTÍCULO DÉCIMO NOVENO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Restrepo. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Restrepo en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
01	Excelente	01UaE-92	5,2	18,7	7,6	27,1
02	Muy buena	02Ua-80	5,3	19,4	7,8	28,4
04	Moderadamente buena	04UaL-67	5,3	20,1	8,8	33,2
05	Moderadamente buena a mediana	05UaE-61	5,4	20,5	7,9	29,9
07	Mediana a regular	07OaiEL-49	5,6	21,2	8,1	30,5
		07TaiEL-49	5,5	21,2	8,0	30,9
		07Uai-49	5,7	21,2	10,5	39,2
		07UaiEL-49	5,5	21,2	8,9	34,0
09	Regular a mala	09OapL-38	5,8	21,9	8,3	31,4
		09OdL2s1-38	7,5	17,5	17,3	40,2
		09OeL-38	7,5	17,5	14,5	33,7
		09TapL-38	5,6	21,9	7,9	30,6
		09TeL-38	6,8	17,6	15,6	40,3
		09UapL-38	5,6	21,9	8,1	31,5
10	Mala	10OapLs1-30	8,0	17,5	17,1	37,1
		10OeL-30	7,8	17,5	15,3	34,2
		10OeLs1-30	6,1	17,5	13,8	39,3
		10TeL-30	5,8	17,6	11,3	34,1
		10TeLs1-30	6,0	17,6	14,0	40,5
		10UeL-30	6,9	17,6	9,3	23,6
11	Mala a muy mala	11OeLs2-23	6,9	18,3	15,6	41,4
		11OfLs1-23	10,1	10,2	23,2	23,4
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>5,2</b>	<b>21,9</b>	<b>7,6</b>	<b>41,4</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>6,4</b>	<b>18,9</b>	<b>11,8</b>	<b>33,4</b>

Tabla 17. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Restrepo en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 11KfLs1-23 y 12OfLs2-17.
- No aplicabilidad: 11GfLs1-23, 11GgLs1-23, 11Kgs1-23 y 11Pfls1-23.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de San Juan de Arama. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de San Juan de Arama en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
04	Moderadamente buena	04UaL-67	8,5	35,3	12,4	51,4
		04VaL-67	8,5	35,6	13,2	55,3
05	Moderadamente buena a mediana	05UaE-61	8,5	36,2	12,4	52,7
06	Mediana	06PbL-55	8,8	36,8	20,4	84,6
		06UaL-55	8,5	37,0	11,2	48,6
		06Uai-55	8,5	36,1	11,2	47,2
		06UbL-55	8,5	37,0	16,1	69,8
		06VaL-55	8,5	37,4	11,2	48,8
07	Mediana a regular	07UaiEL-49	8,5	38,4	14,4	64,9
		07Uaip-49	8,5	24,5	12,4	35,8
		07UcL-49	13,4	38,3	26,1	74,7
		07UcLs1-49	12,0	38,3	15,7	50,0
		07VaiEL-49	11,9	30,1	26,2	66,1
		07VcL-49	13,9	38,3	31,7	87,3
		07VcLs1-49	13,9	38,4	30,8	84,9
08	Regular	08UapL-44	12,0	38,5	16,8	53,8
09	Regular a mala	09UdL2s1-38	12,0	30,0	17,7	44,2
		09UeL-38	9,0	33,8	20,6	77,6
10	Mala	10UdL2s2-30	12,0	36,2	15,9	48,0
		10UeL-30	16,0	30,8	35,4	68,1
		10UeLs1-30	16,0	31,1	32,5	62,9
13	Improductiva	13UaiELs3-6	10,5	17,0	20,1	32,7
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>8,5</b>	<b>38,5</b>	<b>11,2</b>	<b>87,3</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>10,8</b>	<b>34,3</b>	<b>19,3</b>	<b>59,5</b>

Tabla 18. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de San Juan de Arama en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Imposibilidad para conformar portafolios: 13UaLs3-6.
- Inviabilidad económica: 09VdL2s1-38.
- No aplicabilidad: 13UbLs3-6 y 13UeLs3-6.
- Restricción por optimización: 09PeL-38.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO PRIMERO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Uribe. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Uribe en el departamento de Meta así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
02	Muy buena	02Ua-80	3,0	33,3	6,5	71,1
		02Va-80	3,1	33,3	7,2	76,6
05	Moderadamente buena a mediana	05UaL-61	3,2	33,8	7,4	77,6
		05VaL-61	3,3	33,8	7,7	77,7
07	Mediana a regular	07Qaip-49	8,2	10,8	18,9	24,9
		07UaiEL-49	3,3	34,3	6,3	65,3
		07Uaip-49	7,3	34,3	16,7	78,7
		07UcL-49	3,5	34,2	8,0	78,5
		07VaiEL-49	3,5	10,9	8,1	25,0
08	Regular	08UdL-44	3,3	34,4	6,9	70,7
		08VdL-44	3,6	11,1	8,4	25,5
09	Regular a mala	09Lf-38	9,4	11,7	21,5	26,9
		09UdLs1-38	3,4	34,7	6,3	63,6
10	Mala	10Lf-30	10,4	12,0	24,0	27,6
		10PfL-30	4,8	11,6	10,9	26,4
		10QfL-30	5,0	11,5	11,6	26,4
		10UdLs2-30	3,8	35,0	6,7	62,0
11	Mala a muy mala	11KfL-23	9,0	11,7	20,4	26,6
		11KfLs1-23	9,4	11,9	16,1	20,4
		11Pf-23	4,4	11,1	10,2	25,6
		11PfLs1-23	8,6	11,8	15,5	21,1
		11Pfs1-23	8,4	11,2	19,4	25,8
		11Qf-23	8,7	11,3	19,9	25,9
		11Uf-23	4,8	11,3	11,1	25,9
		11UfL-23	8,0	11,6	18,4	26,6
		11UfLs1-23	4,8	11,6	9,6	22,8
		11Ufs1-23	8,2	11,1	18,9	25,5
		11Vf-23	8,6	11,3	19,8	26,0
13	Improductiva	13VfLs3-6	9,7	9,7	22,2	31,4
		<b>Valor mínimo y máximo</b>	<b>3,0</b>	<b>35,0</b>	<b>6,3</b>	<b>78,7</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>6,2</b>	<b>18,7</b>	<b>13,6</b>	<b>40,6</b>

Tabla 19. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Uribe en el departamento de Meta.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 11GgL-23, 11GgLS1-23, 11HgL-23, 11HgLS1-23, 11KgL-23, 11KgLS1-23, 11Lg2s1-23, 11LgL-23, 11LgLS1-23, 11MgL-23, 11PgL-23, 11PgLS1-23, 11QgL-23, 11RgL-23, 11UgL-23 y 11VgL-23.
- Imposibilidad para conformar portafolios: 10Hf-30.
- Inviabilidad económica: 10Lg2s1-30, 10Qg2s1-30 y 13QfLS3-6.
- No aplicabilidad: 07UaiL-49, 07VaiL-49, 07VcL-49, 08Vd-44, 09VeL-38, 10AeL-30, 10Mf-30, 10Mg2s1-30, 10VeL-30, 11AgL-23, 11AgLS1-23, 11Hf-23, 11Hg-23, 11LfL-23, 11Lg-23, 11Mf-23, 11Mg-23, 11QfL-23, 11Uai-23, 11Vai-23, 11VfLS1-23, 12AgL-17, 12HgL-17 y 12LgL-17.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO SEGUNDO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Mocoa. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Mocoa en el departamento de Putumayo así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
07	Mediana a regular	07Pa-49	4,4	15,1	7,4	25,3
		07Tai-49	4,8	12,0	10,5	26,2
		07Uai-49	5,4	15,0	8,9	24,7
08	Regular	08Pd2s1-44	5,7	15,0	13,0	34,3
		08TaL-44	4,9	17,0	8,1	27,9
09	Regular a mala	09PcL-38	4,5	22,0	7,4	35,9
		09PdL-38	5,6	22,0	9,2	36,2
		09Pe-38	5,0	22,0	8,3	36,6
		09Pes1-38	4,9	21,0	10,2	44,1
		09TbL-38	5,3	19,0	12,1	43,4
		09TdL-38	5,2	17,0	11,9	39,0
		09UbL-38	5,7	9,0	13,1	20,6
10	Mala	09UdL-38	5,6	19,0	12,8	43,2
		10PeL-30	5,0	19,0	10,9	41,7
		10PeLS1-30	6,2	18,0	11,2	32,4
11	Mala a muy mala	10TeL-30	6,0	17,1	13,5	38,5
		11PaL-23	5,6	15,5	12,9	35,4
		11PeLS1-23	5,5	16,0	12,7	36,5
		11Pf-23	4,9	16,0	8,9	29,0
		11Pfl-23	5,8	8,0	13,3	18,2
		11Pfls1-23	7,1	9,6	16,2	21,8
		11Pfs1-23	4,9	16,0	9,6	31,5
12	Muy mala	11Pg2s1-23	8,1	10,5	18,6	24,0
		11Tf-23	5,0	17,0	8,2	27,7
		12TfL-17	8,2	10,6	18,8	24,3
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>4,4</b>	<b>22,0</b>	<b>7,4</b>	<b>44,1</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>5,6</b>	<b>15,9</b>	<b>11,5</b>	<b>31,9</b>

Tabla 20. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Mocoa en el departamento de Putumayo.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 11KfL-23, 11KfLs1-23, 11Kg-23, 11Pg-23, 11Pgs1-23, 12GfLs1-17, 12KfL-17, 12KfLs1-17, 12KgL-17, 12Kgs1-17, 12Pfl-17, 12Pfls1-17 y 12Ufl-17.
- No aplicabilidad: 07Pas1-49, 10GeL-30, 10PdL-30, 11GeLs1-23, 11Gg-23, 11Hg-23, 11Kfs1-23, 11PgL-23, 12Ag-17, 12Gg-17, 12GgL-17, 12Ggls1-17, 12Ggs1-17, 12Kg-17, 12Kgl-17, 12PgL-17, 12Pgl-17 y 12Pgs1-17.
- Restricción por optimización: 11GgL-23, 11KgL-23, 12GfL-17, 12PgL2s1-17 y 12UgL2s1-17.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO TERCERO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Orito. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Orito en el departamento de Putumayo así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
05	Moderadamente buena a mediana	05Pa-61	5,4	19,0	12,3	43,5
		05Pas1-61	5,5	10,0	12,6	22,9
		05Ta-61	5,0	9,0	11,5	20,6
		05Ua-61	5,0	10,0	11,5	22,9
07	Mediana a regular	07Pai-49	5,6	16,3	12,2	35,7
		07Pd-49	5,2	17,9	10,3	35,4
		07Tai-49	5,3	17,9	8,7	29,3
		07Td-49	5,6	17,9	9,2	29,4
		07Uai-49	5,2	17,9	8,8	29,9
		07Ud-49	5,4	17,9	10,2	33,9
08	Regular	08PaL-44	5,6	18,0	8,2	26,0
		08UaL-44	5,4	18,1	8,9	29,6
09	Regular a mala	09PdL-38	5,7	16,4	13,0	37,4
		09Pe-38	5,6	19,0	12,8	43,3
		09Te-38	6,0	18,3	10,0	30,3
		09UcL-38	5,3	16,3	11,4	34,7
		09UdL-38	5,3	16,3	11,9	36,3
		09Ue-38	5,4	18,3	10,9	37,0
		09Ues1-38	6,0	18,1	9,9	29,6
10	Mala	10PdL-30	5,9	9,6	13,5	22,0
		10PdLs1-30	7,8	9,6	17,9	21,9
		10PeL-30	5,8	19,0	13,3	43,5

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		10TdL-30	5,9	18,5	13,5	42,4
		10TeL-30	7,8	18,5	17,8	42,4
		10UdL-30	7,8	10,0	17,9	22,9
		10UdL2s1-30	5,4	18,6	8,7	29,4
		10UdLs1-30	5,6	19,0	12,9	43,5
		10UeL-30	5,8	10,0	13,3	22,9
11	Mala a muy mala	11PeLs1-23	7,9	9,2	17,7	20,7
		11Pf-23	6,1	9,0	13,9	20,6
		11UaL-23	5,7	18,8	8,5	28,0
13	Improductiva	13UaLs3-6	6,6	10,3	8,9	13,7
		13Uais3-6	6,2	10,3	9,2	15,1
		13UdLs3-6	6,3	19,5	9,2	28,5
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>5,0</b>	<b>19,5</b>	<b>8,2</b>	<b>43,5</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>5,9</b>	<b>15,4</b>	<b>11,8</b>	<b>30,2</b>

Tabla 21. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Orito en el departamento de Putumayo.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 11Kf-23, 11PgL-23, 12KgL-17, 12KgLs1-17, 12LgL-17, 12LgLs1-17, 12PgL-17, 12PgLs1-17 y 12UfL-17.
- No aplicabilidad: 12AgLs1-17, 12GgL-17, 12Ggs1-17, 12HgL-17, 12HgLs1-17, 12Kgs1-17 y 13Uas3-6.
- Restricción por optimización: 09TcL-38 y 12GgLs1-17.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO CUARTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de El Roble. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de El Roble en el departamento de Sucre así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
02	Muy buena	02Va-80	3,7	15,1	5,3	21,7
		02Vas1-80	3,6	15,0	5,2	21,6
		02Wa-80	3,6	15,1	5,2	21,7
03	Buena	03Wai-73	3,6	15,2	4,8	20,0
04	Moderadamente buena	04Wc-67	3,6	15,2	5,2	21,9
		04Wcs1-67	3,6	15,2	5,3	21,9
06	Mediana	06Wb-55	3,8	15,5	4,9	20,0

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
07	Mediana a regular	07Wbs1-49	3,8	15,6	5,5	22,5
		07Wc2-49	3,8	15,7	5,5	22,5
		07Wc2s1-49	3,8	15,7	5,9	24,0
		07Wcs1-49	3,7	15,6	5,3	22,5
08	Regular	08Vai-44	3,9	15,8	5,1	20,4
		08Wai-44	3,7	15,9	5,0	20,9
09	Regular a mala	09Vc3s2-38	3,9	16,2	5,1	21,4
		09Wc2s2-38	3,9	16,2	5,7	23,5
		09Wc3s2-38	3,8	16,2	5,3	22,1
10	Mala	10Wd3s2-30	4,0	16,7	5,2	21,6
11	Mala a muy mala	11Vai-23	5,1	11,3	7,4	16,3
		11Wai-23	5,0	11,3	7,3	16,3
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>3,6</b>	<b>16,7</b>	<b>4,8</b>	<b>24,0</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>3,9</b>	<b>15,2</b>	<b>5,5</b>	<b>21,2</b>

Tabla 22. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de El Roble en el departamento de Sucre.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO QUINTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Roncesvalles. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Roncesvalles en el departamento de Tolima así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
03	Buena	03Lb-73	3,3	8,9	5,5	14,8
		03Qb-73	4,0	8,8	6,2	13,3
05	Moderadamente buena a mediana	05Lc-61	3,7	8,9	5,5	13,2
06	Mediana	06Hd-55	3,9	9,0	5,8	13,2
		06Ld-55	3,7	9,0	6,4	15,5
07	Mediana a regular	07Hd-49	4,1	9,1	9,6	21,1
08	Regular	08He-44	4,3	9,4	9,6	21,1
		08Le-44	4,1	9,5	7,6	17,3
		08Les1-44	4,1	9,4	6,4	14,6
09	Regular a mala	09HeL-38	4,5	9,6	10,5	22,2
		09Hes1-38	5,3	9,6	12,0	21,4
		09LeL-38	4,3	9,0	7,3	15,0
		09Les2-38	3,3	9,4	5,4	15,5
10	Mala	10Hf-30	6,5	9,8	15,1	22,6
		10Lf-30	5,8	9,7	13,5	22,4

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		10Lgs1-30	3,7	3,8	6,0	6,2
		10Qgs1-30	3,6	3,8	7,0	7,3
11	Mala a muy mala	11HfL-23	4,2	9,2	9,8	21,2
		11LfL-23	6,6	9,5	14,8	21,3
		11LfL2s1-23	4,1	9,3	9,2	21,1
		11LfLs1-23	4,1	9,8	6,9	16,6
		11LfLs2-23	4,1	9,2	6,6	14,8
		11QfL2s1-23	4,1	4,2	8,9	9,3
		11QfLs1-23	4,2	4,3	8,6	8,7
		11Qgs2-23	4,1	4,2	7,0	7,1
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>3,3</b>	<b>9,8</b>	<b>5,4</b>	<b>22,6</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>4,3</b>	<b>8,2</b>	<b>8,4</b>	<b>15,9</b>

Tabla 23. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Roncesvalles en el departamento de Tolima.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Imposibilidad para conformar portafolios: 10Qg-30.
- No aplicabilidad: 06Hbi-55, 06Hci-55, 08LeL-44, 09Ae-38, 09AeL-38, 09He-38, 10Af-30, 10Hes2-30, 11Af-23, 11AfL-23 y 11Hf-23.
- Restricción por optimización: 08HdL-44 y 10Lg-30.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO SEXTO:** Definición de la Unidad Agrícola Familiar para el municipio de Rovira. Señalar las extensiones máximas y mínimas de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) por Unidades Físicas Homogéneas (UFH) a escala municipal para el municipio de Rovira en el departamento de Tolima así:

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
06	Mediana	06Qbp-55	3,7	4,5	8,1	9,8
		06Qd2s1-55	3,7	11,4	6,3	19,1
		06Qe-55	3,7	11,4	6,2	19,0
		06Qes1-55	3,8	11,4	6,9	20,8
		06Vd2s1-55	3,7	11,4	5,8	17,8
07	Mediana a regular	07Vb-49	4,0	11,5	5,9	17,2
08	Regular	08He-44	9,2	9,2	21,3	23,9
		08Le-44	9,2	9,2	21,3	21,3
		08LeL-44	9,2	9,2	21,3	21,3
		08Les1-44	6,3	11,6	9,8	17,9

Unidad Física Homogénea			Estimación AMR (ha)		Unidad Agrícola Familiar - UAF (ha)	
Unidad Tipo	Apreciación Productiva	Símbolo	Mínima	Máxima	Mínima	Máxima
		08Qd2s1-44	4,0	11,6	6,7	19,4
09	Regular a mala	09HeL-38	9,3	9,3	21,6	24,2
		09LeL-38	9,3	9,3	21,6	24,2
		09Qe2s1-38	4,1	11,7	6,9	19,5
		09Vbp-38	4,1	11,7	6,9	19,6
10	Mala	10Lf-30	4,1	9,5	7,7	17,7
		10Lfs1-30	4,1	9,5	7,0	16,2
		10Lgs1-30	4,1	4,5	6,9	7,6
		10Qe3s2-30	4,2	9,4	6,7	15,0
		10Qf-30	4,4	9,5	8,7	18,6
		10Qf2s1-30	4,2	9,5	7,6	16,9
		10Qf2s2-30	4,4	9,5	6,5	13,9
		10Qfs1-30	4,0	9,5	6,8	15,8
		10Qfs2-30	4,1	9,5	7,5	17,2
		10Qg-30	4,4	4,4	8,7	8,7
		10Qg2s1-30	4,2	4,5	7,1	7,6
		10Qgs1-30	4,2	4,5	7,1	7,6
		10Ve3s2-30	4,2	4,2	6,0	6,0
		10Vf2s1-30	4,4	4,4	7,1	7,1
10Vg2s1-30	4,4	4,4	8,2	8,3		
11	Mala a muy mala	11LfL-23	4,0	4,1	9,4	9,4
		11LfLs1-23	4,2	4,5	7,1	7,6
		11QfLs1-23	4,2	4,5	8,7	9,3
		11Qg2s2-23	4,7	4,7	7,3	7,4
		11Qgs2-23	4,4	4,5	7,3	7,6
		11Vg2s2-23	4,7	4,7	7,9	7,9
12	Muy mala	12LfLs2-17	4,4	4,7	6,6	7,0
<b>Valor mínimo y máximo</b>			<b>3,7</b>	<b>11,7</b>	<b>5,8</b>	<b>24,2</b>
<b>Promedio mínimo y máximo</b>			<b>4,9</b>	<b>7,9</b>	<b>9,2</b>	<b>14,5</b>

Tabla 24. Tabla de resultado de cálculo UAF por UFH municipio de Rovira en el departamento de Tolima.

**PARÁGRAFO:** Para las siguientes Unidades Físicas Homogéneas (UFH) del municipio no se obtuvieron resultados en el cálculo de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) por UFH. El análisis correspondiente se encuentra detallado en el Documento Técnico, el cual hace parte integral del presente Acuerdo.

- Falta de aptitud: 10Hg-30, 10Lg-30 y 11HfL-23.
- No aplicabilidad de la metodología: 06Qbps1-55, 11Af-23, 11Hf-23, 11LfLs2-23 y 12QfLs2-17.
- Restricción por optimización: 09Les2-38 y 12Vg2s1-17.

**CAPÍTULO III: DISPOSICIONES VARIAS**

**ARTÍCULO VIGÉSIMO SÉPTIMO:** La ubicación geográfica de los resultados presentados en las anteriores tablas, se publicarán en un vínculo en la página web de la Agencia Nacional de Tierras, que se mantendrá disponible para consulta abierta<sup>1</sup>. Esta información también se encuentra consignada en los Documentos Técnicos que hacen parte integral de este Acuerdo.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO OCTAVO: Áreas NO cálculo UAF por UFH.** Para aquellas áreas que presentaron inviabilidad productiva por ausencia de valor potencial y/o aptitud, así como para las condiciones de inviabilidad económica y/o ausencia de factores espaciales, no es pertinente establecer cálculo de UAF por UFH a escala municipal de que trata el Acuerdo 167 de 2021.

**PARÁGRAFO:** Corresponde a las dependencias o áreas misionales de la Agencia Nacional de Tierras, definir para las áreas NO cálculo UAF por UFH, si pueden ser adjudicadas bajo los regímenes de excepción contenidos en el artículo 26 inciso 2° del Decreto-Ley 902 de 2017, la Resolución No. 2533 de 2018 y el Acuerdo No. 171 de 2021 del Consejo Directivo de la ANT, o la norma que le modifique, adicione o sustituya, así como la determinación de la UAF basada en la información técnica recabada en el marco de la implementación de la presente metodología.

**ARTÍCULO VIGÉSIMO NOVENO: Exclusiones normativas.** En las áreas con condicionantes y restricciones legales – áreas de conservación y protección ambiental, patrimonio arqueológico y cultural, zonas urbanas, áreas de infraestructura, Resguardos Indígenas y títulos colectivos de Comunidades Negras -, no se dio aplicación a la metodología de cálculo de Unidades Agrícolas Familiares por Unidades Físicas Homogéneas a escala municipal de que trata el Acuerdo 167 de 2021 proferido por el Consejo Directivo de la Agencia Nacional de Tierras.

**PARÁGRAFO:** En caso de que, con posterioridad a la aprobación del presente Acuerdo, se realicen titulaciones a territorios étnicos en las áreas inicialmente señaladas como de aplicabilidad de la UAF por UFH a escala municipal, la ANT procederá a excluir el área titulada a la comunidad étnica en el marco de sus procedimientos internos.

**ARTÍCULO TRIGÉSIMO:** Recomendaciones y Conclusiones de los Documentos Técnicos. En atención a los principios constitucionales de coordinación, concurrencia y subsidiariedad, los entes territoriales podrán acoger las conclusiones y recomendaciones planteadas en cada uno de los documentos técnicos de cada municipio.

**ARTÍCULO TRIGÉSIMO PRIMERO:** Pérdida de Vigencia. Las disposiciones del presente Acuerdo generan en los municipios de Albania, Morelia, Puerto Rico y Valparaíso en el departamento de Caquetá; Maní, Orocué, Sácama, Támara y Yopal en el departamento de Casanare; Cumaral, El Castillo, El Dorado, Granada, Guamal, Lejanías, Mesetas, Restrepo, San Juan de Arama y Uribe en el departamento Meta; Mocoa y Orito en el departamento de Putumayo; El Roble en el Departamento de Sucre; Roncesvalles y Róvira en el departamento de Tolima; la pérdida de vigencia del Acuerdo 008 de 2016, por medio del cual se adoptó la Resolución 041 de 1996, Resolución No. 2533 de 2018 y demás conexas de conformidad con las reglas establecidas en los artículos 2 y 3 del Acuerdo 167 de 2021 expedido por el Consejo Directivo de la ANT, y de cualquiera que lo modifique o sustituya.

**ARTÍCULO TRIGÉSIMO SEGUNDO:** Vigencia. El presente acuerdo rige a partir de la fecha de publicación en el Diario Oficial.

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

<sup>1</sup><https://geoportal.ant.gov.co/portal/apps/experiencebuilder/experience/?id=a7062313f948487e8ffe97a2a13e4056&page=P%C3%A1gina>

Dado en Bogotá, D. C., a los

**JOSÉ LUIS QUIROGA PACHECO**  
PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO

**JAIME IVÁN PARDO AGUIRRE**  
SECRETARIO TÉCNICO DEL CONSEJO DIRECTIVO ANT

Proyectó: María Alejandra Villa Martínez, Subdirección de Administración de Tierras de la Nación.

Revisó.: Natalia Clavijo Sánchez, Subdirección de Administración de Tierras de la Nación.

Aprobó: Lina María Salcedo Mesa – Subdirectora de Administración de Tierras de la Nación

Viabilidad Jurídica: María Catalina Ramos Valencia - Jefe Oficina Jurídica ANT

VoBo: Jorge Enrique Moncaleano - Jefe Oficina Asesora Jurídica del MADR

José Luis Quiroga Pacheco - Director de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural y Uso Productivo del Suelo-MADR

William Pinzón Fernández - Asesor Viceministerio de Desarrollo Rural MADR.